

Akkreditierungsurkunde

Der Studiengang

Betriebliches Management

Bachelor of Arts (B.A.)

hat das interne Verfahren zur Qualitätssicherung mit Erfolg durchlaufen. Die Akkreditierung erfolgte durch ein Internes Audit, welches mit der Verleihung des Siegels des Akkreditierungsrates abschließt.

Die Technische Hochschule Deggendorf ist seit dem 09.09.2020 durch die Akkreditierungsagentur ASIIN systemakkreditiert und damit berechtigt, die Qualität ihrer Studiengänge anhand der European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), des Qualifikationsrahmens für deutsche Hochschulabschlüsse und den Vorgaben aus dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag in Verbindung mit der Bayerischen Studienakkreditierungsverordnung (BayStudAkkV) selbst zu prüfen und zu akkreditieren.

Der Beschluss über die Akkreditierung erfolgt auf Basis der Ergebnisse des Internen Audits und der vorgeschlagenen Auflagen und Empfehlungen durch das Auditierungsgremium.

Die Akkreditierung wurde am 08.06.2020 vom internen Akkreditierungsgremium unter Auflagen beschlossen und ist bis zum 12.05.2026 befristet. Auflagen wurden fristgerecht erfüllt.



Deggendorf, 26.04.2021

Prof. Dr. Peter Sperber
Präsident

Kurzbeschreibung des Verfahrens

Die internen Akkreditierungen (= Interne Audits) finden alle sechs Jahre statt. Die Gutachtergruppen setzen sich aus jeweils mindestens vier Personen aus verschiedenen Bereichen zusammen, was eine umfassende Einschätzung der Qualität eines Studiengangs sicherstellt:

- Mindestens zwei Professor:innen von Hochschulen und Universitäten (ein:e Vertreter:in extern, ein:e Vertreter:in intern)
- Mindestens ein:e Vertreter:in der Berufspraxis, Industrie- oder Unternehmensvertreter:in
- Mindestens ein:e Vertreter:in der Studierenden, welche:r im Moment den gleichen bzw. einen ähnlichen Studiengang an einer anderen Hochschule bzw. Universität studiert oder vor kurzem abgeschlossen hat.

Die Begutachtung der formalen Akkreditierungsanforderungen und hochschulrechtlichen Vorgaben erfolgt bereits vorab im Rahmen der formellen Prüfung des Studiengangs durch das ZQM, wird aber mit den Gutachter:innen nochmal aufgegriffen.

Die Überprüfung der für den jeweiligen Studiengang erforderlichen personellen und sächlich-räumlichen Ressourcen erfolgt durch die zuständige Fakultät, wird aber am Audittag auch nochmal aufgegriffen, um den Gesamteindruck des Studiengangs zu bewerten. Darüber hinaus bewerten die Verantwortlichen der Fakultät sowohl die fachlich-inhaltlichen als auch die formellen Kriterien innerhalb eines Selbstaudits und füllen eine Fakultätscheckliste aus.

Der Audittag ist so gestaltet, dass vom ZQM gezielt auf die Fragen und Bemerkungen eingegangen wird, welche die Gutachter:innen im Vorfeld bei einer Online-Befragung mit EvaSys beschrieben haben. Hierzu wurde den Gutachter:innen eine Checkliste zur Verfügung gestellt, die die relevanten Punkte der BayStudAkkV abdeckt. Im Fokus steht eine fachlich-inhaltliche Bewertung des Studiengangs und des zugrunde gelegten Konzepts anhand der Gesamtdokumentation, die per Cloud geteilt wird.

Damit eine ganzheitliche Bewertung des Studiengangs möglich ist, sind bei einem Internen Audit Befragungen von Lehrenden und Studierenden des Studiengangs vorgesehen.

Die Internen Audits dienen zur Überprüfung, ob diese Prozesse auf der Ebene des Studiengangs umgesetzt und „gelebt“ werden. Die Verfahren weisen einen hohen Beratungscharakter auf und sind von einer großen Offenheit und gegenseitigem Respekt geprägt.

Zwischen zwei Audits, also nach drei Jahren, wird eine kleine Überprüfung des Studiengangs (= Internes Review) vorgenommen, um festzustellen, ob das Studiengangskonzept inkl. Qualifikationsprofil noch aktuell ist oder ob Verbesserungsbedarf besteht. Auch bei einem Internen Review wird der Studiengang gemeinsam mit Industrievertreter:innen / Vertreter:innen der Berufspraxis, Studierenden / Absolvent:innen und Lehrenden auf Aktualität und Adäquanz der Inhalte überprüft und ein Protokoll über mögliche Maßnahmen erstellt. Eine Umsetzung wird beim nächsten Internen Audit überprüft.

Kurzprofil des Studiengangs

Hochschule	Technische Hochschule Deggendorf			
Ggf. Standort	Campus Deggendorf			
Studiengang (Name/Bezeichnung) ggf. inkl. Namensänderungen	Betriebliches Management			
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts (B.A.)			
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Blended Learning	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Lehramt	<input type="checkbox"/>
	Berufsbegleitend	<input checked="" type="checkbox"/>	Kombination	<input type="checkbox"/>
	Fernstudium	<input type="checkbox"/>	Double Degree	<input type="checkbox"/>
Regelstudienzeit (in Semestern)	8			
Zulassungsvoraussetzungen	Hochschulzulassungsberechtigung, keine spezifischen Zulassungsvoraussetzungen definiert.			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210			
Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend	-			
Unterrichtssprache	Deutsch			
Kooperationen (studiengangsbezogen)	-			
Studienbeginn	Jährlich zum Sommersemester			
Anzahl Studienanfänger pro Semester	Ca. 30 Anfänger			
Studiengangskoordinator	Prof. Waldemar Berg			

Ziel des berufsbegleitenden Weiterbildungsstudiums im Bachelorstudiengang „Betriebliches Management“ ist die Ausbildung von Betriebswirtinnen und Betriebswirten, die auf Basis wirtschaftswissenschaftlicher Erkenntnisse in der Praxis relevante Fragestellungen bearbeiten können.

Im Einzelnen werden die Studierenden

- umfassende Fachkenntnisse erwerben, die sie u. a. zur Übernahme von Managementaufgaben in Unternehmen und Administrationen befähigen,
- soziale und methodische Fähigkeiten entwickeln, die es ihnen erlauben, in einem komplexen und interkulturellen Umfeld sicher zu agieren und kompetent zu handeln.

Diesem Ziel dient auch das integrierte praktische Studiensemester, durch das der Ort der Ausbildung in ausgewählte Unternehmen in enger Abstimmung mit der Hochschule verlagert wird.

Gutachtergruppe beim Internen Audit Bachelor „Betriebliches Management“ am 12.05.2020:

- Prof. Dr. Eckhard Lachmann (Technische Hochschule Rosenheim, Vizepräsident, Fakultät für Betriebswirtschaft)
- Prof. Dr. Armin Eichinger (Technische Hochschule Deggendorf: Fakultät Angewandte Wirtschaftswissenschaften (School of Management))
- Michael Sterr (Team Leader Advanced Development, Continental AG, Vertreter der Berufspraxis)
- Andreas Robert Gebhardt (Student im Studiengang Betriebswirtschaftslehre berufsbegleitend an der Ostbayerischen Technischen Hochschule Regensburg)

Beschlussempfehlung der Gutachter:innen:

Auf Basis der eingereichten, studiengangsspezifischen Unterlagen und der Dokumentation des Internen Audits haben die Gutachter:innen festgestellt:

	Ja	Nein
Die formalen Kriterien sind erfüllt.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind erfüllt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Auflagen und Empfehlungen des Gutachterteams zur Weiterentwicklung des Studiengangs Bachelor „Betriebliches Management“:

Auflagen:

Auflage zu Formale Kriterien Modularisierung Punkt 1: *Sind alle Module des Studiengangs im Modulhandbuch der Fakultät beschrieben und enthalten die vorgegeben Inhalte als Mindestanforderung?*

- Überarbeitung der Modulbeschreibungen: Bitte folgende Ergänzungen bei den aufgeführten Modulbeschreibungen vornehmen: X-01 BWL / X-03 VWL / X-21 Int. Wirtschaftspolitik / X-23 Controlling / X-24 Wissensmanagement / X-25 Managementtechniken / X-26 Social Skills: Häufigkeit fehlt. X-09 Bilanzierung / X-15 Int. VT-Management / X-18 Projektmanagement: Verwendbarkeit fehlt. X-16 IT-

Management: Bei Verwendbarkeit ist ein Grammatikfehler "für diesen Studiengänge". X-19 Arbeitsrecht: Literatur unvollständig. X-21 Int. Wirtschaftspolitik und Praxissemester: Art der Prüfung im Modulhandbuch fehlt. Feld "Häufigkeit des Moduls" ist bei vielen Modulen leer, Leistungsnachweis eindeutig definieren in StPO und Modulhandbuch, z.B.X-26 Social Skills, StA und/oder LN mündlich? X-03 VWL: laut StPO 5 ECTS, im Modulhandbuch stehen 10 ECTS; Workload muss auch entsprechend angepasst werden

Empfehlungen:

Empfehlung zu Formale Kriterien Studien- und Prüfungsordnung Punkt 4: *Ist die Studiengangsbezeichnung begründet und entspricht sie den Studiengangszielen?*

- "Betriebliches Management" sehr allgemein, keine Eindeutigkeit wie bspw. "BWL", "Management" wird heutzutage in nahezu allen Bereichen benutzt, wodurch die Wertigkeit der Bezeichnung Management / der Berufsbezeichnung Manager abnimmt
Die Studiengangleitung soll überdenken, ob die Studiengangbezeichnung „Betriebliches Management“ die akademischen Inhalte ausreichend beschreibt, oder ob eine Umbenennung des Studiengangs in Richtung Betriebswirtschaftslehre zielführend ist.

Empfehlung zu Formale Kriterien Studien- und Prüfungsordnung Punkt 1: *Sind Umfang und Dauer der Vorlesungen im Anhang der PO aufgelistet (SWS, ECTS)?*

- Die Studien- und Prüfungsordnung enthielt einen Fehler: Projektmanagement wurde mit zwei Studienarbeiten abgeprüft. Dies wurde bereits geändert, die neue Studien- und Prüfungsordnung tritt zum 01.10.2020 in Kraft.

Empfehlung zu Inhaltliche Kriterien Qualifikationsprofil und Qualifikationsziele Punkt 1: *Die Fakultät hat für ihre Studiengänge ein Qualifikationsprofil definiert und veröffentlicht.*

- Es wird empfohlen, das Qualifikationsprofil auf der Homepage zu veröffentlichen.
Anmerkung: 2.4 Qualifikationsprofil: Grafik Modulübersicht (Seite 8) ist nicht lesbar.

Empfehlung zu Formale Kriterien Anerkennung Punkt 1: *Sind die Regelungen zur Anerkennung definiert oder wird in der Studien- und Prüfungsordnung darauf hingewiesen?*

- Die Anrechnung von zuvor erworbenen Leistungen wird sehr unterschiedlich gehandhabt. Dem Studierenden sollte das Verfahren z.B. anhand der Referenzliste transparenter dargelegt werden.

Beschluss des internen Akkreditierungsgremiums an der Technischen Hochschule Deggendorf vom 08.06.2020:

Das Akkreditierungsgremium hat am 08.06.2020 beschlossen, den Studiengang Bachelor „Betriebliches Management“ mit den Auflagen der Gutachter:innen zu akkreditieren.

Die Empfehlung zu Formale Kriterien Studien- und Prüfungsordnung Punkt 1: *Sind Umfang und Dauer der Vorlesungen im Anhang der PO aufgelistet (SWS, ECTS)?* **wurde zu einer Auflage hochgestuft**, da die neue Studien- und Prüfungsordnung zum Zeitpunkt des Audits noch nicht in Kraft getreten war und der Sachstand vor dem Audittag bewertet werden muss.

- Die Studien- und Prüfungsordnung enthielt einen Fehler: Projektmanagement wurde mit zwei Studienarbeiten abgeprüft. Dies wurde bereits geändert, die neue Studien- und Prüfungsordnung tritt aber erst zum 01.10.2020 in Kraft.

Die Empfehlung zu Formale Kriterien Studien- und Prüfungsordnung Punkt 4: *Ist die Studiengangsbezeichnung begründet und entspricht sie den Studiengangszielen?* **wurde zu einer Anmerkung herabgestuft**, da die Namensänderung des Studiengangs auf Basis der Begründung der Gutachter nicht im Rahmen einer Empfehlung ausgesprochen werden kann. Es wird von Seiten des Akkreditierungsgremiums an dieser Stelle kein Mangel festgestellt.

- "Betriebliches Management" sehr allgemein, keine Eindeutigkeit wie bspw. "BWL", "Management" wird heutzutage in nahezu allen Bereichen benutzt, wodurch die Wertigkeit der Bezeichnung Management / der Berufsbezeichnung Manager abnimmt

Die Studiengangleitung soll überdenken, ob die Studiengangbezeichnung „Betriebliches Management“ die akademischen Inhalte ausreichend beschreibt, oder ob eine Umbenennung des Studiengangs in Richtung Betriebswirtschaftslehre zielführend ist.

Der Studiengang wurde im Verfahren anhand der Mindestanforderungen geprüft.

Ergebnis:

	Ja	Nein
Die formalen Kriterien sind erfüllt.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind erfüllt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Das Akkreditierungsgremium spricht für den Bachelorstudiengang „Betriebliches Management“ (B.A.) eine Verleihung des Siegels des Akkreditierungsrates bis zum 12.05.2026 mit zwei Auflagen und zwei Empfehlungen aus.

Auflagenerfüllung

Überprüfung der Auflagenerfüllung durch das ZQM:

Das ZQM hat die Erfüllung der erteilten Auflagen überprüft. Alle in der ersten Auflage genannten Mängel im Modulhandbuch wurden korrigiert und Verbesserungsvorschläge umgesetzt. Das Modulhandbuch liegt den Unterlagen bei, alle Änderungen wurden auch in MoNet eingepflegt. Das Modulhandbuch wurde zur Veröffentlichung an die Webredaktion weitergegeben.

Die neue Studien- und Prüfungsordnung, die zum 01.10.2020 in Kraft treten sollte, ist mittlerweile gültig und auf der THD-Homepage veröffentlicht (vgl. [https://www.th-deg.de/Studierende/Antraege-und-](https://www.th-deg.de/Studierende/Antraege-und-Organisatorisches/Pruefungsordnungen/Bachelor/1_aenderungssatzung_spo_betriebliche_s%20management_bachelor_bbgl_2020_2.pdf)

[Organisatorisches/Pruefungsordnungen/Bachelor/1_aenderungssatzung_spo_betriebliche_s%20management_bachelor_bbgl_2020_2.pdf](https://www.th-deg.de/Studierende/Antraege-und-Organisatorisches/Pruefungsordnungen/Bachelor/1_aenderungssatzung_spo_betriebliche_s%20management_bachelor_bbgl_2020_2.pdf)).

Auch hinsichtlich der Empfehlungen hat sich die Fakultät bzw. das Zentrum für Akademische Weiterbildung bemüht, diese bestmöglich bereits im vergangenen Jahr umzusetzen. So wurde das Qualifikationsprofil (jetzt: die Qualifikationsziele) für den Studiengang veröffentlicht. Im alten Dokument war eine Grafik nicht lesbar, diese ist im neuen Dokument nicht mehr enthalten (vgl. Empfehlung 3.). Das Dokument ist hier abrufbar: [https://www.th-](https://www.th-deg.de/Weiterbildung/Qualifikationsziele/qualifikationsziele_babm.pdf)

[deg.de/Weiterbildung/Qualifikationsziele/qualifikationsziele_babm.pdf](https://www.th-deg.de/Weiterbildung/Qualifikationsziele/qualifikationsziele_babm.pdf).

Die Gutachter haben das Anerkennungsverfahren im Studiengang als verbesserungswürdig bewertet und meinten, es sollte transparenter gestaltet werden. Die Studiengangsleitung hat zusammen mit Weiterbildungsreferenten und Seminarbetreuung das Anerkennungsverfahren optimiert und die Referenzliste aktualisiert und erweitert.

Alle Auflagen und Empfehlungen werden als erfüllt bewertet. Auch einige der Anmerkungen wurde bereits umgesetzt.

Das interne Akkreditierungsgremium an der Technischen Hochschule Deggendorf stimmt dem ZQM bei der Bewertung der Auflagenerfüllung zu und fasst am 26.04.2021 folgenden Beschluss: Die Auflagen wurden fristgerecht erfüllt.